Навчальний матеріал із повністю вигаданими фактами та ідентичностями. Не подавати як готовий позов. Реальні ідентифікатори, адреси, рахунки та підпис навмисно не відтворюються.
Повністю заповнений навчальний приклад · Версія 9 · Українською

Звільнення за нібито прогул: навчальний позов про поновлення

Пояснення до документа

До: Шевченківський районний суд міста Києва.

Позивач: Навчальна Емілія Умовнівна — повністю вигадані прізвище, ім’я та по батькові.
Зареєстрована адреса та індекс: 00000, м. Київ, Шевченківський район, вул. Навчальна, буд. 1, кв. 1 — повністю вигадана адреса і нефункціональний індекс.
Ідентифікація: РНОКПП та паспортні реквізити у навчальному прикладі не відтворюються.
Контакти: Номер телефону у навчальному прикладі не відтворюється; електронна адреса employee-e@example.invalid — нефункціональний навчальний контакт.
Електронний кабінет: Електронного кабінету немає; позов подається особисто в паперовій формі.

Відповідач: ТОВ «Навчальний приклад» — вигадана юридична особа.
Місцезнаходження та індекс: 00000, м. Київ, вул. Прикладова, буд. 2, офіс 3 — повністю вигадана адреса і нефункціональний індекс.
Код: Код ЄДРПОУ у навчальному прикладі не відтворюється.
Відомі контакти та електронний кабінет: Електронна адреса employer-e@example.invalid — нефункціональний навчальний контакт; номер телефону та відомості про наявність електронного кабінету позивачці невідомі.

Ціна майнової вимоги на дату первісного розрахунку: 12 000,00 грн до утримання податків та інших обов’язкових платежів. Підстава звільнення від судового збору наведена нижче.

ПОЗОВНА ЗАЯВА ПРО СКАСУВАННЯ НАКАЗУ, ПОНОВЛЕННЯ НА РОБОТІ ТА СТЯГНЕННЯ СЕРЕДНЬОГО ЗАРОБІТКУ ЗА ЧАС ВИМУШЕНОГО ПРОГУЛУ

1. Трудові відносини, підсудність і факти

Підстава підсудності: Спір виник зі звичайних трудових відносин із приватним роботодавцем; зареєстроване місце проживання позивачки розташоване на території цього суду. Позивачка обрала підсудність за частиною першою статті 28 ЦПК України.

Прийняття на роботу: 1 червня 2024 року, наказ № 01/2024 (умовний номер) та безстроковий трудовий договір. **Попередня посада:** асистентка з документообігу. **Умови роботи:** Робота в офісі роботодавця за вказаною навчальною адресою; понеділок–п’ятниця, 09:00–18:00, обідня перерва 13:00–14:00. Графік і робоче місце підтверджені трудовим договором і правилами внутрішнього трудового розпорядку.

Роботодавець інкримінував прогул 5 жовтня 2026 року: 09:00–12:30; роботодавець зазначив у навчальному акті № 01/2026 (умовний номер) відсутність на роботі без поважних причин. Я заперечую саме факт інкримінованої відсутності, а не лише правильність оформлення акта.

Перебування на роботі підтверджують такі матеріали: Витяг із системи контролю доступу, наданий роботодавцем 7 жовтня: вхід о 08:55, вихід о 18:05, проміжних виходів немає; оригінальні дані зберігаються в роботодавця. Самі записи входу й виходу оцінюються разом з іншими доказами та не оголошуються безумовним доказом виконання роботи протягом кожної хвилини.

Виконання доручення в спірний час підтверджується так: Збережене службове листування: завдання керівника о 09:10, передання підготовленого реєстру о 10:05 та підтвердження його отримання керівником о 11:40. Електронні оригінали листів зберігаються в службовій поштовій скриньці, до якої позивачка мала правомірний доступ; долучено їх відтворення з відомостями про відправника, адресата і час.

Надання пояснення: 6 жовтня роботодавець письмово запропонував надати пояснення; 7 жовтня позивачка передала пояснення з описом виконаної роботи та копіями листування. На примірнику позивачки є навчальна відмітка про отримання 7 жовтня. На мою думку, висновок роботодавця про відсутність суперечить цим конкретним матеріалам; прошу оцінити їх у сукупності з актом роботодавця.

Оскаржуваний акт: Наказ № 02/2026 (умовний номер) від 12 жовтня 2026 року: звільнення 12 жовтня 2026 року за пунктом 4 частини першої статті 40 КЗпП України у зв’язку з прогулом 5 жовтня 2026 року. **Вручення копії:** 14 жовтня 2026 року; особисте вручення з датованою відміткою на копії наказу. Звільнення припинило можливість виконувати попередню роботу, тому вимушений прогул рахую з 13 жовтня 2026 року.

2. Підстави вимог і строк звернення

Пункт 4 частини першої статті 40 КЗпП України передбачає звільнення за прогул без поважних причин. У цій справі заперечується необхідна фактична підстава застосування цього пункту: наведені докази підтверджують перебування та виконання дорученої роботи в інкримінований час. Прошу перевірити також дотримання правил застосування дисциплінарного стягнення за статтями 147–149 КЗпП; сам факт запиту пояснень не доводить обґрунтованість звільнення.

Відповідно до статті 235 КЗпП України належним способом захисту в разі звільнення без законної підстави є поновлення на попередній роботі з вирішенням питання середнього

заробітку за вимушений прогул. Я не замінюю цю виплату вимогою за затримку остаточного розрахунку та не заявляю в цьому позові моральної шкоди. За загальним правилом статті 235 оплата вимушеного прогулу обмежена одним роком; якщо заяву про поновлення розглядають понад рік не з вини працівника, вирішують питання виплати за весь час вимушеного прогулу. Саме тривале провадження без перевірки цієї умови не робить виплату за весь період автоматичною.

Для спору про звільнення застосовую спеціальне правило статті 233 КЗпП України щодо місячного строку від вручення копії наказу. Копію вручено, як зазначено вище; позов подається 29 жовтня 2026 року. За наведеними датами місячний строк не пропущено; поновлення строку не прошу. Очікування відповіді на запит документів не використовую як підставу зупинення строку.

3. Первісний розрахунок середнього заробітку

Розрахунок виконано за пунктами 2, 3 і 8 Порядку, затвердженого постановою КМУ № 100 від 8 лютого 1995 року. **Вихідні документи та межі спрощення:** Навчальна довідка роботодавця № 03/2026 (умовний номер) від 20 жовтня 2026 року, розрахункові листи й табелі за серпень і вересень та графік на жовтень. Усі 43 дні відпрацьовані; лікарняних, відпусток, періодів без заробітку, премій і виплат, що потребують спеціального розподілу чи виключення, немає. Суми нарахувань наведено до утримань, а не як виплати на руки.

Розрахункова база перед звільненням у жовтні 2026 року

Місяць	Ураховані нарахування, грн	Фактично відпрацьовані робочі дні
Серпень 2026	21 000,00	21
Вересень 2026	22 000,00	22
Разом	43 000,00	43

Середньоденний заробіток: 43 000,00 грн / 43 = 1 000,00 грн. Кількість фактично відпрацьованих робочих днів у розрахунковій базі: 43. **Період первісного розрахунку:** з 13 жовтня 2026 року до 28 жовтня 2026 року включно. За документально підтвердженим графіком це 12 робочих днів; 1 000,00 грн × 12 = 12 000,00 грн до обов’язкових утримань.

Вимушений прогул триває. Прошу визначити виплату за належний період до дня ухвалення рішення з урахуванням статті 235 КЗпП. Наведена ціна є первісним розрахунком, а не обмеженням періоду лише цією датою. До завершення розгляду подам актуалізований розрахунок і, за потреби, заяву про збільшення розміру вимог у встановлений процесуальний строк; незазначену майбутню суму не оголошую вже обчисленою.

4. Процесуальні відомості

На вимоги про поновлення і пов’язаний із ним середній заробіток за вимушений прогул посилаюся на звільнення від судового збору за пунктом 1 частини першої статті 5 Закону України «Про судовий збір». Це не загальне звільнення від збору за будь-яку трудову вимогу; інші самостійні вимоги тут не заявляються.

Реквізити для одержання присуджених коштів або відсутність рахунку: Власного рахунку в банку чи небанківського надавача платіжних послуг немає. Бажаний спосіб отримання присуджених коштів — поштовий переказ за зазначеним зареєстрованим місцем проживання.

Досудові заходи та забезпечення: Позивачка надала пояснення роботодавцю 7 жовтня та 16 жовтня звернулася із запитом документів; 20 жовтня отримала довідку про заробіток. Інших заходів досудового врегулювання не вживала. До подання позову заходи забезпечення доказів або позову не застосовувались. **Наявні копії й оригінали:** Копії наказів, трудового договору, правил, графіка, акта, пояснення з відміткою та довідки відповідають наявним у позивачки примірникам; кадрові оригінали й первинні дані доступу зберігаються в роботодавця. Електронні оригінали листування зазначені в описі доказів; подаються відтворення, а не твердження про засвідчений електронний оригінал. **Попередній розрахунок витрат:** Звернення подається особисто, оплачуваного представництва, експертиз, поштового відправлення чи інших витрат немає; уже понесені — 0 грн, очікувані на час подання — 0 грн. У разі фактичного виникнення витрат їх склад і підтвердження уточнюватимуться.

Підтверджую, що іншого позову до цього самого відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав мною не подано.

5. ПРОШУ СУД

1. Визнати незаконним і скасувати наказ про моє звільнення: Наказ № 02/2026 (умовний номер) від 12 жовтня 2026 року: звільнення 12 жовтня 2026 року за пунктом 4 частини першої статті 40 КЗпП України у зв’язку з прогулом 5 жовтня 2026 року.
2. Поновити мене з 12 жовтня 2026 року на попередній роботі. Роботодавець: ТОВ «Навчальний приклад» — вигадана юридична особа. Посада: асистентка з документообігу.
3. Стягнути з відповідача на мою користь середній заробіток за вимушений прогул із 13 жовтня 2026 року до дня ухвалення рішення; за первісним розрахунком до 28 жовтня 2026 року включно він становить 12 000,00 грн до обов’язкових утримань. Остаточну суму визначити за актуальним розрахунком і застосовними правилами статті 235 КЗпП України.
4. Допустити негайне виконання рішення у частині поновлення на роботі та виплати заробітної плати в межах платежу за один місяць відповідно до статті 430 ЦПК України.
5. Питання судових витрат вирішити відповідно до статті 141 ЦПК України на підставі поданих підтверджень.

6. Додатки:

1. Копія наказу про прийняття на роботу, трудового договору, релевантних правил внутрішнього трудового розпорядку та графіка.
2. Копія оскаржуваного наказу й підтвердження дати вручення його копії.
3. Копія акта про інкриміновану відсутність і наданого роботодавцем витягу системи доступу.
4. Запит роботодавця про пояснення, пояснення позивача та примірник із відміткою отримання.
5. Відтворення службового листування з відомостями про його походження та місцезнаходження електронних оригіналів.
6. Довідка про заробіток, розрахункові листи, табелі за розрахункові місяці та жовтневий графік; окремий арифметичний розрахунок, наведений у розділі 3.
7. Власна хронологія з посиланням на документи — робочий додаток нижче.
8. Добровільно доданий комплект копій позову та додатків для відповідача. Для позовів, що виникають із трудових правовідносин, частина друга статті 177 ЦПК передбачає

виняток із загальної вимоги про такі копії; цей комплект не подається як універсальний обов’язок.

Дата подання: 29 жовтня 2026 року. **Підпис:** Підпис навчальної особи не відтворюється.

Робочий додаток: хронологія і зв’язок із доказами

Кожний запис потрібно підтвердити джерелом; таблиця сама собою не доводить факт

Подія	Дата або період	Підтвердження
Інкримінована відсутність	5 жовтня 2026 року; 09:00–12:30; роботодавець зазначив у навчальному акті № 01/2026 (умовний номер) відсутність на роботі без поважних причин	Акт роботодавця, записи доступу та службове листування; суперечність підлягає оцінці.
Надання пояснень	6 жовтня роботодавець письмово запропонував надати пояснення; 7 жовтня позивачка передала пояснення з описом виконаної роботи та копіями листування. На примірнику позивачки є навчальна відмітка про отримання 7 жовтня	Запит і примірник пояснень з отриманням.
Звільнення	12 жовтня 2026 року	Наказ № 02/2026 (умовний номер) від 12 жовтня 2026 року: звільнення 12 жовтня 2026 року за пунктом 4 частини першої статті 40 КЗпП України у зв’язку з прогулом 5 жовтня 2026 року
Отримання копії	14 жовтня 2026 року; особисте вручення з датованою відміткою на копії наказу	Датована відмітка вручення.
Розрахунок вимушеного прогулу	13 жовтня 2026 року — 28 жовтня 2026 року включно	Графік, табелі, довідка про заробіток.
Звернення до суду	29 жовтня 2026 року	Підтвердження фактичного подання зберігають після подання.