
Пояснення до документа

МЕМОРАНДУМ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ПОДІЛУ МАЙНА

Автор: *[Автор і статус: подружжя або колишнє подружжя]*. **Дата:** *[Дата складання досьє]*.

Це робоче досьє для предметної консультації та переговорів, а не правочин про відчуження майна. Усі обставини і суми вигадані. Наведена позиція однієї сторони не є підтвердженим юридичним висновком.

1. Хронологія і предмет розбіжностей

[Дати шлюбу, припинення шлюбу та виникнення конкретного спору]

Розірвання шлюбу саме по собі не поділило активи. Для кожного об’єкта окремо перевіряються підстава набуття, джерела фінансування, можливі винятки зі спільної сумісної власності, обтяження й права третіх осіб.

2. Реєстр активів і доказів

Відомі відомості та відкриті питання

Об’єкт	Походження і фінансування	Вартість та межі перевірки
[Ідентифікація квартири, дата й підстава придбання; зареєстрований власник]	*[Ціна придбання, джерела коштів та позиції сторін щодо їх походження]*	*[Оцінка квартири, дата та надійність джерела]*
[Ідентифікація автомобіля, дата придбання і реєстрація]	*[Джерела оплати, борг, використання коштів, забезпечення і кредитор]*	*[Оцінка автомобіля та дата її визначення]*

Користування і держателі оригіналів: *[Хто користується активами й у кого перебувають первинні документи]*

3. Попередня правова рамка, а не готовий результат

Стаття 60 Сімейного кодексу України встановлює презумпцію спільності майна, набутого за час шлюбу. Водночас особисте майно та джерела коштів перевіряються за статтею 57. Самої дати придбання недостатньо, щоб ігнорувати докази особистого фінансування; самого твердження про подарунок також недостатньо, щоб визнати його доведеним.

Рівність часток є загальним правилом статті 70 Сімейного кодексу України, а відступ має власні законні підстави. Проживання дитини з одним із батьків не створює автоматичного

права на більшу частку. Грошова компенсація замість частки має оцінюватися за належним правовим механізмом; згоди, необхідні умови й можливий депозит не можна пропускати.

Для колишнього подружжя питання позовної давності за статтею 72 Сімейного кодексу України пов’язане з обізнаністю про порушення права. Рахувати строк тільки від дати розлучення без аналізу обставин неправильно.

4. Що є спільним фактом, а що потребує доведення

1. Дати шлюбу і придбання активів у навчальному прикладі не заперечуються; первинні документи ще потрібно звірити.
2. Походження 600 000 грн і зв’язок саме цих коштів із оплатою квартири є предметом спору. Потрібні правова підстава дарування, рух коштів та пояснення сторін.
3. Призначення кредиту, сімейне використання отриманих коштів, фактичні платежі, залишок та забезпечення перевіряються окремо.
4. Пропозиції продажу дають лише орієнтир, а не остаточну оцінку.
5. Жоден із наведених розрахунків не визначає податкові наслідки, нотаріальні витрати чи згоду кредитора.

5. Предметна пропозиція

[Пропозиція для переговорів без визнання неперевірених часток і боргів]

6. Документи для наступного кроку

1. Документи про шлюб і його припинення, первинні договори придбання та актуальні реєстрові відомості про активи й обтяження.
2. Платіжні документи про оплату квартири; документи про заявлене дарування та простежуваний рух коштів.
3. Кредитний договір, графік, виписки про отримання і використання кредиту, платежі, склад залишку боргу та заставу.
4. Належна оцінка на релевантну дату; дані про фактичний стан і користування.
5. Листування про виникнення спору, попередні домовленості, підтвердження дати, коли особа дізналася або могла дізнатися про порушення права.

7. Завдання юристу після збору документів

Класифікувати кожний актив і джерела фінансування; перевірити права кредитора та належний спосіб захисту; розмежувати вимоги про частки, поділ у натурі й компенсацію; визначити підсудність, ціну позову та збір лише для конкретного майбутнього позову. Якщо сторони домовляться — окремо підготувати правочин у належній формі, а не підписувати це досьє замість договору.