Навчальний матеріал із повністю вигаданими обставинами. Не підписуйте і не подавайте його без перевірки фактів, чинних норм, підсудності, реквізитів та додатків. Демонстраційні позначки не є реквізитами реальних документів.
Повністю заповнений навчальний приклад · Версія 3 · Українською

Досьє перед поділом майна: квартира, спірні особисті кошти та автомобіль із кредитом



Пояснення до документа

МЕМОРАНДУМ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ПОДІЛУ МАЙНА

Автор: Демонстраційна Олена Навчальна, колишня дружина Демонстраційного Андрія Навчального. **Дата:** 29 жовтня 2026 року.

Це робоче досьє для предметної консультації та переговорів, а не правочин про відчуження майна. Усі обставини і суми вигадані. Наведена позиція однієї сторони не є підтвердженим юридичним висновком.

1. Хронологія і предмет розбіжностей

Шлюб укладено 15 травня 2017 року, розірвано 20 серпня 2026 року. У вересні 2026 року Андрій уперше заперечив наявність моєї частки у квартирі; письмову позицію отримано 5 вересня 2026 року. Момент, коли я дізналася про порушення права, належить оцінити окремо за всіма доказами.

Розірвання шлюбу саме по собі не поділило активи. Для кожного об’єкта окремо перевіряються підстава набуття, джерела фінансування, можливі винятки зі спільної сумісної власності, обтяження й права третіх осіб.

2. Реєстр активів і доказів

Відомі відомості та відкриті питання

Об’єкт	Походження і фінансування	Вартість та межі перевірки
Навчальна квартира А в місті Києві, придбана 10 червня 2019 року під час шлюбу за договором купівлі-продажу; зареєстрована на Андрія. Точна адреса, реєстраційний номер і реквізити договору навмисно замінені описом.	За навчальною копією договору ціна становила 1 600 000 грн. Олена вважає, що використано спільні заощадження; Андрій стверджує, що 600 000 грн отримав особисто в подарунок від батька. Документ про дарування і рух цих коштів до продавця ще не надані; остаточної кваліфікації цієї суми немає.	Орієнтир для обговорення — 2 400 000 грн станом на 1 жовтня 2026 року за оглядом пропозицій продажу. Це не звіт незалежного оцінювача і не встановлена судом ринкова вартість.

Об’єкт	Походження і фінансування	Вартість та межі перевірки
Навчальний автомобіль Б придбано у липні 2021 року за 450 000 грн і зареєстровано на Олену. VIN, номерний знак та реквізити реєстрації не публікуються.	100 000 грн сплачено з сімейних заощаджень, 350 000 грн — за кредитом Олени. За навчальною випискою залишок основного боргу на 1 жовтня 2026 року — 120 000 грн. Автомобіль використовувався для сімейних потреб, але цей факт та умови застави мають бути підтверджені. Справжню назву кредитора, договір та склад боргу потрібно перевірити; вигаданий банк не зазначається.	Орієнтир — 300 000 грн станом на 1 жовтня 2026 року за оглядом порівнюваних пропозицій; стан, пробіг, обтяження і ринкова вартість незалежно не перевірені.

Користування і держателі оригіналів: Квартирою користується Андрій, оригінал договору у нього. Автомобілем користується Олена, у неї свідоцтво про реєстрацію, кредитний договір і її банківські виписки. Законність доступу до кожного документа перевіряється; чужі облікові записи не використовуються.

3. Попередня правова рамка, а не готовий результат

Стаття 60 Сімейного кодексу України встановлює презумпцію спільності майна, набутого за час шлюбу. Водночас особисте майно та джерела коштів перевіряються за статтею 57. Самої дати придбання недостатньо, щоб ігнорувати докази особистого фінансування; самого твердження про подарунок також недостатньо, щоб визнати його доведеним.

Рівність часток є загальним правилом статті 70 Сімейного кодексу України, а відступ має власні законні підстави. Проживання дитини з одним із батьків не створює автоматичного права на більшу частку. Грошова компенсація замість частки має оцінюватися за належним правовим механізмом; згоди, необхідні умови й можливий депозит не можна пропускати.

Для колишнього подружжя питання позовної давності за статтею 72 Сімейного кодексу України пов’язане з обізнаністю про порушення права. Рахувати строк тільки від дати розлучення без аналізу обставин неправильно.

4. Що є спільним фактом, а що потребує доведення

1. Дати шлюбу і придбання активів у навчальному прикладі не заперечуються; первинні документи ще потрібно звірити.
2. Походження 600 000 грн і зв’язок саме цих коштів із оплатою квартири є предметом спору. Потрібні правова підстава дарування, рух коштів та пояснення сторін.
3. Призначення кредиту, сімейне використання отриманих коштів, фактичні платежі, залишок та забезпечення перевіряються окремо.
4. Пропозиції продажу дають лише орієнтир, а не остаточну оцінку.
5. Жоден із наведених розрахунків не визначає податкові наслідки, нотаріальні витрати чи згоду кредитора.

5. Предметна пропозиція

Спочатку обмінятися документами щодо походження 600 000 грн, придбання обох активів і кредиту; замовити узгоджену оцінку. Після класифікації майна обговорити продаж і розподіл належних сум або передачу окремих активів із погодженим врегулюванням. Конкретних часток і компенсації до перевірки не визнаю.

6. Документи для наступного кроку

1. Документи про шлюб і його припинення, первинні договори придбання та актуальні реєстрові відомості про активи й обтяження.
2. Платіжні документи про оплату квартири; документи про заявлене дарування та простежуваний рух коштів.
3. Кредитний договір, графік, виписки про отримання і використання кредиту, платежі, склад залишку боргу та заставу.
4. Належна оцінка на релевантну дату; дані про фактичний стан і користування.
5. Листування про виникнення спору, попередні домовленості, підтвердження дати, коли особа дізналася або могла дізнатися про порушення права.

7. Завдання юристу після збору документів

Класифікувати кожний актив і джерела фінансування; перевірити права кредитора та належний спосіб захисту; розмежувати вимоги про частки, поділ у натурі й компенсацію; визначити підсудність, ціну позову та збір лише для конкретного майбутнього позову. Якщо сторони домовляться — окремо підготувати правочин у належній формі, а не підписувати це досьє замість договору.