Хронологія документів і доказів у спорі щодо права власності

Об’єкт: *[Об’єкт]*.
Особа: *[Особа, чию ситуацію описано]*.
Дата: *[Дата укладання матриці]*.

Бажаний результат: *[Бажаний фактичний результат]*.

Пояснення до документа

ВІДОМОСТІ ТА ЇХНЯ ДОКАЗОВА ОСНОВА

Хронологія без припущення про законність або незаконність

Подія чи питання	**Матеріал**	**Що підтверджено або невідомо**
Первісне набуття	*[Наявний документ про набуття та його дата]*	*[Що саме зазначено в цьому документі]*
Пізніші відомості	*[Пізніші відомості та джерело]*	*[Що відрізняється]*
Виявлення невідповідності	*[Коли та як особа дізналася про невідповідність]*	Потрібно зберегти реальне підтвердження дати та способу ознайомлення.
Фактичне користування	*[Фактичне володіння й користування та їхні докази]*	Користування саме по собі не визначає належний спосіб захисту.
Паралельні процедури	*[Відомі провадження та спосіб перевірки]*	Уточнити учасників, предмет, стан і документи відомих проваджень.

Що ще потрібно отримати

[Ключові відсутні матеріали].

1. Для кожного документа записати джерело, дату отримання та наявність оригіналу.
2. Окремо перелічити всі повідомлення, відмови, рішення або договори, які змінюють фактичну картину.
3. Не підміняти відсутній документ припущенням про його зміст.

Висновки саме за наявними матеріалами

Межі кожного висновку та практична дія

Висновок	**Чому він обмежений**	**Дія**
Є неузгоджені відомості про правоволодільця, а не вже встановлений факт незаконного переоформлення.	*[Що саме зазначено в цьому документі]. [Що відрізняється].*	Отримати повну актуальну інформацію та документи, на яких ґрунтувалася наступна дія; зіставити ідентифікацію об’єкта й учасників.
Копії первісного документа недостатньо для остаточної оцінки його чинності та всього ланцюга переходів.	*[Наявний документ про набуття та його дата].*	Зіставити оригінал і з’ясувати, чи були наступні договори, рішення або інші юридичні факти, яких немає у наданому наборі.
Питання фактичного володіння залишається окремим від питання змісту реєстраційної інформації.	*[Фактичне володіння й користування та їхні докази].*	Зібрати наявні підтвердження користування та встановити, хто реально контролює об’єкт; це впливає на оцінку потрібного способу захисту.
Відомостей поки недостатньо для вибору готової скарги чи позовної вимоги.	*[Відомі провадження та спосіб перевірки]. [Ключові відсутні матеріали].*	Перевірити документи, бажаний результат, учасників та компетентну процедуру; окремо перевірити строки, не відкладаючи їх оцінку до отримання всього архіву.

Різні можливі результати не є взаємозамінними: виправлення технічної невідповідності, оскарження конкретної реєстраційної дії, встановлення або захист права та повернення фактичного володіння потребують різних фактичних підстав. Ця матриця фіксує матеріали для такого вибору, а не наперед обирає «скасувати запис» як універсальну вимогу.

Питання для правової оцінки

1. Чи є це технічною невідповідністю, реєстраційною відмовою, спором про належність права або іншим порушенням?
2. Які особи та документи визначають належних учасників?
3. Який результат потрібен і чи може його надати обрана процедура?
4. Чи є термінова потреба перевірити строки або інші процесуальні дії без очікування повного архіву?

Підсумок

[Погоджений наступний крок].

Матриця не створює права і не вирішує спір. Правову позицію формують за підтвердженими обставинами; конкретні вимоги, строки та компетентний орган перевіряють окремо.