Навчальний приклад. Особи, їхні приватні адреси, номери справ і події прикладу вигадані. Назви та публічні реквізити реальних установ наведено лише для прямо визначених навчальних умов. Демонстраційні ідентифікатори навмисно непридатні для подання. Цей текст не є готовим документом для конкретної справи.
Заготовка з іменованими полями · Версія 1 · Українською

Адміністративний позов: відмова надати копію відкритого рішення

Пояснення до документа

До: *[Належний адміністративний суд]*.
Адреса: *[Офіційна адреса суду]*.

Позивач: *[ПІБ позивача]*.
Адреса: *[Адреса реєстрації і листування з індексом]*.
Ідентифікаційні відомості: *[РНОКПП або належні паспортні дані позивача]*.
Зв’язок і кабінет: *[Відомі телефон, електронна пошта і кабінет позивача]*.

Відповідач: *[Повна назва відповідача]*.
Адреса: *[Адреса відповідача з індексом]*.
ЄДРПОУ: *[Код ЄДРПОУ відповідача]*.
Зв’язок і кабінет: *[Відомі контакти і відомості про кабінет відповідача]*.

АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ ПРО ВІДМОВУ В ДОСТУПІ ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Предмет позову — визнання протиправною відмови надати конкретну копію та зобов’язання надати її. Майнова вимога не заявляється.

[Дата, зміст і доказ отримання запиту]. **Оскаржувана відповідь:** *[Точна оскаржувана відмова і дата отримання]*.

За обставинами цієї навчальної справи рішення існує, перебуває у володінні відповідача й містить відкритий графік прийому. Я просила надати готову копію, а не створити документ, підготувати аналіз або вирішити звернення про особисте право. Відповідач не заявив законної підстави обмеження доступу чи відстрочки.

Моє право на отримання запитаної публічної інформації порушено: копії немає. Статті 19 і 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» дозволяють запитувати наявну інформацію та не дозволяють підміняти відповідь по суті пропозицією самостійного пошуку в загальнодоступних джерелах. Стаття 23 передбачає судове оскарження.

Спір стосується доступу до публічної інформації і належить адміністративній юрисдикції за статтею 19 КАС України. За навчальними умовами відповідач та моє зареєстроване місце проживання знаходяться у Львівській області; позов подано до зазначеного окружного адміністративного суду з урахуванням статей 20, 25–26 КАС України.

Про відмову дізналася *[Дата отримання відмови]*; позов подаю *[Дата позову]*. Досудове оскарження не використовувалося, обов’язкового досудового порядку для цієї вимоги немає. *[Перевірений висновок про своєчасність для цього вузького сценарію]*. Заходів забезпечення доказів або позову до звернення не вживала.

Судовий збір: *[Судовий збір, розрахунок і документ про сплату]*. **Попередні витрати:** *[Попередній розрахунок судових витрат]*. **Оригінали:** *[Місцезнаходження оригіналів*

доказів]. Усі відомі докази подаю з позовом; окремих доказів, які наразі неможливо подати, не заявляю.

Підтверджую, що мною не подано іншого позову до цього самого відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав.

ПРОШУ

1. Визнати протиправною відмову відповідача у наданні електронної копії відкритого документа: *[Дата, номер і назва запитаного відкритого документа]*, викладену в акті: *[Дата і номер листа-відмови]*.
2. Зобов’язати відповідача надати мені електронну копію зазначеного відкритого документа у відповідь на запит від *[Дата первісного запиту]* на адресу *[Електронна адреса для копії з первісного запиту]*.
3. Стягнути за рахунок бюджетних асигнувань відповідача на мою користь документально підтверджений судовий збір у розмірі *[Документально підтверджена сума судового збору]*.

Додатки:

1. Копія первісного запиту від *[Дата первісного запиту]* з відміткою отримання.
2. Повна копія оскаржуваного листа: *[Дата і номер листа-відмови]*; підтвердження його вручення *[Дата отримання відмови]*.
3. Документ про сплату судового збору за реквізитами належного суду.
4. Комплект копій позову та всіх додатків для єдиного іншого учасника — відповідача. У навчальному прикладі докази описано, а не створено.

Дата: *[Дата позову]*. **Підпис:** *[Особистий підпис позивача]*.

Пояснення та межі застосування: https://yurysty-lviv.com/guides/yak-oskarzhyty-rishennia-orhanu-vlady-v-administratyvnomu-sudi